

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Маммадова Рашада Эйнадин оглы на тему «Криминологические проблемы противодействия преступности мигрантов», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100 - Юриспруденция».

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Основные положения диссертации соответствуют приоритетным направлениям развития науки и изложены в рамках Концепции миграционной политики Республики Казахстан на 2017-2021 годы (Постановление Правительства Республики Казахстан от 29.09.2017 года №602 «Концепция миграционной политики Республики Казахстан на 2017-2021 годы»).</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	<p>Диссертация является уникальной монографической работой, в которой автор системно исследовал актуальную криминологическую проблему - преступность мигрантов – глубокий анализ которой, позволил сформулировать конкретные рекомендации и предложения по вопросам</p>

			противодействия преступности мигрантов.
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) <u>Высокий;</u></p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>Можно отметить высокий уровень самостоятельности проведенного автором диссертационного исследования. Диссертант опубликовал 10 научных статей, содержание которых отражают основные положения диссертационного исследования, сформулированные выводы и предложения, научные взгляды. Научные публикации соответствуют предъявляемым к такого рода научным работам, в т.ч. на международных конференциях. Высокий уровень самостоятельности исследования подтверждается использованием серьезной методологической базы.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) <u>Обоснована;</u></p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p>	<p>Современный уровень глобализационных процессов характеризуется ростом миграционных процессов. Миграция, являясь, в целом, позитивным и необходимым социальным явлением, может способствовать зарождению и распространению уголовных правонарушений. Без контроля со стороны государства и общества неуправляемые миграционные процессы могут привести к дестабилизации. Автор акцентирует внимание на актуальности криминологического изучения и научного сопровождения проблем миграционной преступности, необходимости принятия государством и обществом превентивных и противодействующих мер, проведению адекватной уголовной политики в этой сфере.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) <u>Отражает;</u></p> <p>2) Частично отражает;</p>	<p>По структуре, содержанию, логическому изложению собранных исследовательских материалов, можно констатировать, что диссертационная работа полностью отражает заявленную тему диссертации.</p>

		3) Не отражает	
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Анализ сформулированных автором цели и задач диссертационного исследования позволяют говорить о полном их соответствии заявленной теме диссертации. Цель и задачи исследования раскрывают в полном объеме цель работы, нашли свое последовательное методологическое решение в структуре диссертации, и синхронизированы с перечнем основных положений, вынесенных на защиту.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Диссертационное исследование представляет собой логически заверченный научный труд, обладающий внутренним единством. Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны и взаимоувязаны. Полученные в ходе исследования результаты отличаются внутренним единством, отсутствием противоречивости.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Диссертация по характеру и содержанию освещенных вопросов является первой монографической работой в Казахстане, в которой комплексно исследованы криминологические проблемы преступности мигрантов, а именно: <i>впервые</i> : - развернуто представлена криминологическая характеристика такого социального феномена как преступность мигрантов; - предложено использование классификации международных актов относительно рассмотрения проблем преступности мигрантов, которая позволит, по мнению автора, прицельно сформировать политику противодействия существующим актуальным проблемам преступности мигрантов в Республике Казахстан; - сформировано целостное представление криминологических особенностей личности преступника-мигранта с составлением его развернутой психологической характеристики.
5.	Принцип научной	5.1 Научные результаты и положения являются	Полученные научные результаты и сформулированные

	НОВИЗНЫ	новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	положения диссертации отличаются новизной и оригинальностью.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Полученные и сформулированные выводы диссертационного исследования являются полностью новыми, нетривиальными.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	В диссертационной работе автором обосновано и предложено новое организационно-управленческое решение для современного периода развития Казахстана - создание отдельного государственного органа – Агентства миграционной службы Республики Казахстан - уполномоченного на реализацию единой государственной политики в области миграции, развитие и совершенствование системы управления миграционными процессами и координацию деятельности соответствующих государственных органов по миграционным вопросам. По мнению автора, данный орган способен оперативно реагировать и решать актуальные проблемы в миграционной сфере
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах	Полученные автором научные результаты, выводы и заключение характеризуются обоснованностью, логичностью и достоверностью, а также высокой степенью системности и комплексности. Фундаментом для полученных автором научных выводов и рекомендаций является широкое и рациональное применение собранных и проанализированных нормативных, теоретико-юридических, статистических, аналитических и иных материалов и публикаций по теме исследования.

7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>На защиту вынесено 4 положения, причем третье положение состоит из 5 пунктов.</p> <p>1-е положение:</p> <p>7.1 Да, доказано. Автором на основе анализа степени научной проработанности исследуемой проблемы уточнено, дополнено и сформулировано определение понятия «преступность мигрантов».</p> <p>7.2 Не является тривиальным в силу значимости полученного результата.</p> <p>7.3 Да, является новым в силу фундаментальности поиска и анализа исследуемого понятия.</p> <p>7.4 Уровень применения – широкий.</p> <p>7.5 Да, в опубликованной автором статье приводится аргументированное доказательство.</p> <p>2-е положение.</p> <p>7.1 Да, доказано. Автором приводится оригинальная квалификация международных документов, имеющее большую полезность и практичность.</p> <p>7.2 не является тривиальным в силу универсальности предлагаемой классификации.</p> <p>7.3 Да, является новым в силу того, что в таком контексте данная классификация не применялась.</p> <p>7.4 В силу специфики классификации, скорее всего, уровень применения будет средним.</p> <p>7.5 Да, данный вопрос освещался в статье, имеющий международный уровень.</p> <p>3-е положение (состоит из 5 пунктов).</p> <p>7.1.1 Да, доказано на основе анализа данных Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генпрокуратуры РК за 2016-2020 г.г.</p> <p>7.1.2 не является тривиальным в силу математической обработки статистических данных.</p> <p>7.1.3 Да. Является новых в силу вышеприведенного аргумента.</p> <p>7.1.4 Уровень применения широкий.</p>
----	---	--	---

			<p>7.1.5 Да, опубликована статья по данному вопросу.</p> <p>7.2.1 Да, доказано на основе изучения и анализа уголовных дел, статистических и аналитико-правовых материалов Комитета миграционной службы, Министерства юстиции, анкетировании следователей, сотрудников КМС МВД РК.</p> <p>7.2.2 Не является тривиальным в силу уникальности изучаемых документов, материалов.</p> <p>7.2.3 Да, является новым в силу указанных выше обстоятельств.</p> <p>7.2.4 Уровень применения – средний.</p> <p>7.2.5 Да, доказано в опубликованной статье.</p> <p>7.3.1 По результатам исследования можно предположить, что данное положение скорее доказано. Это связано со сложностью данного вопроса, с недостаточностью в Казахстане исследований по этому вопросу.</p> <p>7.3.2 Данное положение не является тривиальным в силу сложности природы исследуемого вопроса.</p> <p>7.3.4 Уровень применения средний.</p> <p>7.3.5 Да, данный вопрос нашел свое отражение в опубликованной статье.</p> <p>7.4.1 Да, доказано на основе анализа данных Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генпрокуратуры РК за 2016-2020 г.г., изучения психологической литературы.</p> <p>7.4.2 Не является тривиальным в силу актуальности и важности полученного результата.</p> <p>7.4.3 Да, является новым в силу проведенного тщательного криминологического исследования.</p> <p>7.4.4 Уровень применения может быть достаточно широким в силу прикладной универсальности полученных результатов.</p> <p>7.4.5 Да, материалы по данному вопросу опубликованы в отдельной статье.</p>
--	--	--	---

			<p>7.5.1 Да, скорее доказаны, в силу сложности вопроса и неоднородности полученных экспериментальных данных.</p> <p>7.5.2 Не является тривиальным в силу указанных выше причин.</p> <p>7.5.3 Да, является новым в силу комплексности проведенного исследования.</p> <p>7.5.4 Уровень применения узкий из-за специфики изучаемого вопроса.</p> <p>7.5.5 Да, материалы изложены в коллективной статье в научном журнале «Victims & Offenders», входящим в базу Scopus.</p> <p>4-е положение</p> <p>7.1 Да, доказано не только тем, что данный вопрос составляет 36% от всего объема работы (без списка литературы и приложений), но и отличается содержательным, аргументированным контентом.</p> <p>7.2 Не является тривиальным в силу значимости и актуальности изложенного материала.</p> <p>7.3 Да, безусловно, является новым, научно информативным.</p> <p>7.4 Уровень применения – широкий из-за фундаментальности и аргументированности.</p> <p>7.5 Да, не в полном объеме, но нашло свое отражение в опубликованной статье.</p>
8.	<p>Принцип достоверности</p> <p>Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Диссертационное исследование отличается добротной методологической базой, которая основывается на использовании комплекса <i>общенаучных и специальных методов</i>, позволяющие наиболее оптимально учесть специфику объекта и предмета исследования. Среди них: <i>методы формальной логики</i> (анализ, синтез, дедукция и индукция, аналогия, абстрагирование и др.) – для выяснения содержания исследуемых криминологических проблем преступности мигрантов, позволяющие сделать определенные обобщения (во всех разделах диссертации); <i>специально-правовые методы</i>, а именно <i>историко-правовой</i> – для изучения генезиса миграционных процессов и преступности мигрантов</p>

			<p>(подраздел 1.1) и <i>сравнительно-правовой</i> – при анализе научных категорий, определений и подходов (во всех подразделах диссертации); <i>структурно-функциональный</i>, с помощью которого исследована криминологическая характеристика преступности мигрантов в Казахстане (подраздел 2.1), определены детерминирующие факторы преступности мигрантов (подраздел 2.2), рассмотрены криминологические особенности личности преступника-мигранта и дана его психологическая характеристика (подраздел 2.3); <i>метод системного анализа</i> – для обоснованности выбора комплекса мер противодействия преступности мигрантов в Казахстане и на их основе определить главные направления предупреждения и профилактики (раздел 3); <i>социологический метод</i> (анкетирование, интервьюирование) применялся в пределах подтверждения научных выводов данным анкетирования следователей и оперуполномоченных правоохранительных органов, участвовавших в раскрытии и расследовании миграционных преступлений, а также интервьюировании сотрудников Комитета миграционной службы МВД РК (раздел 3).</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Применение <i>статистического метода</i> – позволил сделать выводы о характере современных криминологических проблем преступности мигрантов (во всех разделах диссертации).</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным</p>	<p>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены 1) анализом и</p>

		<p>исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>обработкой статистических и аналитико-правовых материалов Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК, Комитета миграционной службы МВД РК, Министерства юстиции РК за 2016-2020 годы; 2) данными, полученные в результате изучения 72 уголовных производств, результатов анкетирования 47 следователей правоохранительных органов, 42 сотрудников Комитета миграционной службы МВД РК. Активно использовался собственный многолетний опыт по вопросам миграционного законодательства в рамках консульской и дипломатической деятельности.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения в работе подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную и нормативно-правовую литературу.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора</p>	<p>Автором использовано 155 актуальных источников литературы, что представляется достаточным для литературного обзора.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Диссертация, безусловно, имеет существенное теоретическое значение, т.к. автором впервые комплексно исследованы криминологические проблемы противодействия преступности мигрантов и сделаны достоверные выводы и выведены закономерности, с большой долей вероятности, научного характера.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да;</p>	<p>Практическое значение результатов исследования подтверждается полученными актами внедрения в Республике Казахстан и в Республике Азербайджан.</p>

		2) нет	
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения результатов исследования для практики являются полностью новыми.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертационная работа обладает высоким качеством академического письма, отличается высоким, научным языком изложения, грамотностью, строгой логикой и последовательностью.

Решение официального рецензента:

1) присудить степень доктора философии (PhD)

2) направить диссертацию на доработку (кроме случаев защиты диссертации в форме серии статей);

3) отказать в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

Копии отзывов официальных рецензентов вручаются докторанту не позднее, чем за 5 (пять) рабочих дней до защиты диссертации.

Официальный рецензент:

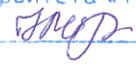
Ассоциированный профессор кафедры «Юриспруденция и международное право»

Университета «Туран» (г. Алматы), кандидат юридических наук

(место работы, ученая степень)



(подпись)

Подпись: **Н.А. Алдабергенова**
заверяю
Начальник (ФИО)
университета «Туран»

«__» _____ г.